Département des supports aux activités académiques



Auteurs : F. Robert, M Quaremme
Destinataire : Enseignants
Date : 27/10/2015
Version : 1.1
Caractère du document : Interne
Annexes : –

Application «Evaluation des enseignements»: Mode d'emploi destiné aux enseignants

La consultation des rapports périodiques des évaluations des enseignements se fait via une application en ligne.

Les rapports que vous y consultez contiennent d'une part les réponses des étudiants et d'autre part l'analyse et l'interprétation de ces réponses par la commission pédagogique facultaire[1]. Pour autant que le quorum soit atteint, cette commission émet une appréciation sur les résultats de l'évaluation de chaque *enseignement*, selon quatre dimensions :

- l'organisation de l'enseignement
- le déroulement des séances d'enseignement
- l'évaluation des apprentissages (les examens)
- la prestation individuelle de chaque enseignant

L'application en ligne est disponible sur l'intranet de l'ULB à l'adresse : http://evalens.ulb.ac.be/

Elle propose deux types d'écrans :

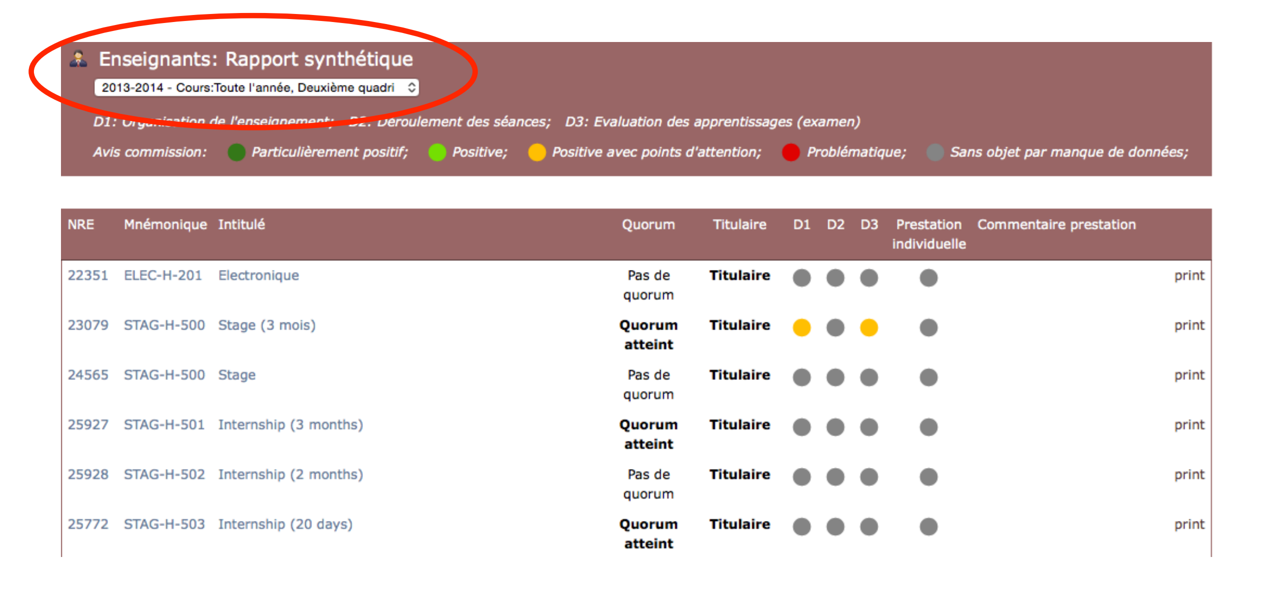
- un **tableau synthétique** des appréciations de la commission pédagogique pour les enseignements auxquels vous participez,
- un **rapport détaillé** pour chaque enseignement.

Pour toutes questions ou commentaires, veuillez contacter : evalens@ulb.ac.be

1. Tableau synthétique

Le premier écran qui vous est présenté montre un tableau synthétique des appréciations de la commission pédagogique pour tous les enseignements auxquels vous avez participé[2], pour la période concernée.

Le menu déroulant en haut de la page (sous le titre « Enseignants : Rapport synthétique ») vous permet de choisir la période d'évaluation concernée.



NRE	Mnémonique	Intitulé	Quorum	Titulaire	D1	D2	D3	Prestation individuelle	Commentaire prestation	
22351	ELEC-H-201	Electronique	Pas de quorum	Titulaire						print
23079	STAG-H-500	Stage (3 mois)	Quorum atteint	Titulaire						print
24565	STAG-H-500	Stage	Pas de quorum	Titulaire						print
25927	STAG-H-501	Internship (3 months)	Quorum atteint	Titulaire						print
25928	STAG-H-502	Internship (2 months)	Pas de quorum	Titulaire						print
25772	STAG-H-503	Internship (20 days)	Quorum atteint	Titulaire						print

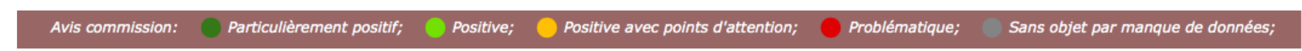
[1] si la commission d'évaluation pédagogique facultaire a effectivement réalisé ce travail dans les délais prévus
[2] selon les données récoltées préalablement à l'enquête en ligne et validées auprès des titulaires.



Outre le mnémonique et l'intitulé de chaque cours, les informations suivantes sont visibles (de gauche à droite) :

- **NRE** : le numéro de la variante du cours,
- l'atteinte ou non du **quorum** pour ce cours,
- votre rôle (**titulaire** ou **non-titulaire**) pour ce cours,
- **D1** : avis de la commission pour la 1re dimension (organisation de l'enseignement)
- **D2** : avis de la commission pour la 2e dimension (déroulement des séances)
- **D3** : avis de la commission pour la 3e dimension (évaluation des apprentissages).
- **Prestation individuelle** : avis de la commission pour la prestation de l'enseignant dans cet enseignement

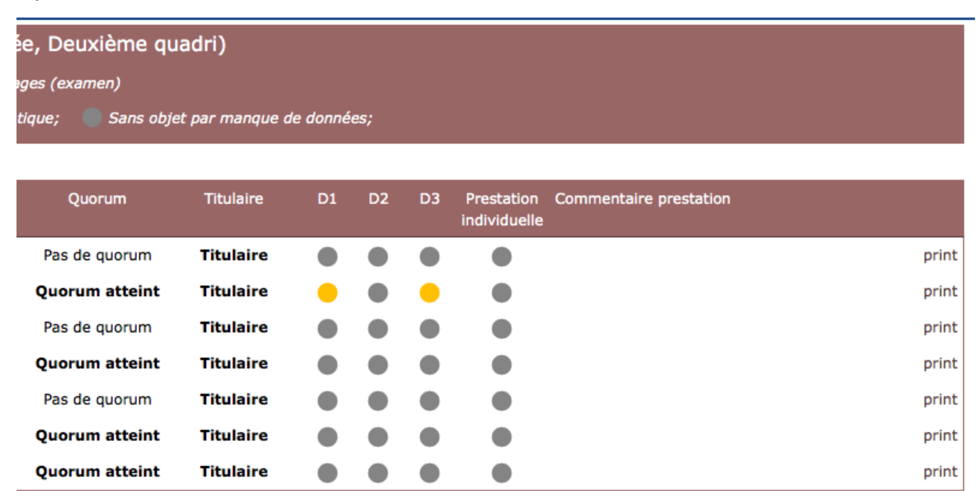
Pour chacune des dimensions « D1 », « D2 », « D3 » et « prestation individuelle », une légende colorée est utilisée (voir en-tête de l'écran) :



Plus à droite sur le même écran, vous voyez encore la rubrique (voir figure ci-dessous) :

> **Commentaire prestation** : indique l'éventuel commentaire rendu par la commission pédagogique pour la *prestation individuelle de l'enseignant*.

En cliquant sur **« print »**, vous obtenez une version imprimable du rapport détaillé du cours concerné (voir également ci-après). L'option « imprimer l'arrière-plan » doit être cochée dans vos options d'impression.



Quorum	Titulaire	D1	D2	D3	Prestation individuelle	Commentaire prestation	
Pas de quorum	**Titulaire**						print
Quorum atteint	**Titulaire**						print
Pas de quorum	**Titulaire**						print
Quorum atteint	**Titulaire**						print
Pas de quorum	**Titulaire**						print
Quorum atteint	**Titulaire**						print
Quorum atteint	**Titulaire**						print

1.1. Comment interpréter ces informations?

Il convient d'interpréter différemment les avis suivant que la personne qui est connectée est *titulaire* ou *non-titulaire* de l'enseignement.

Les avis mentionnés pour les dimensions D1, D2, D3 concernent le *dispositif d'enseignement* : ils sont en principe de la responsabilité du/des titulaire(s).

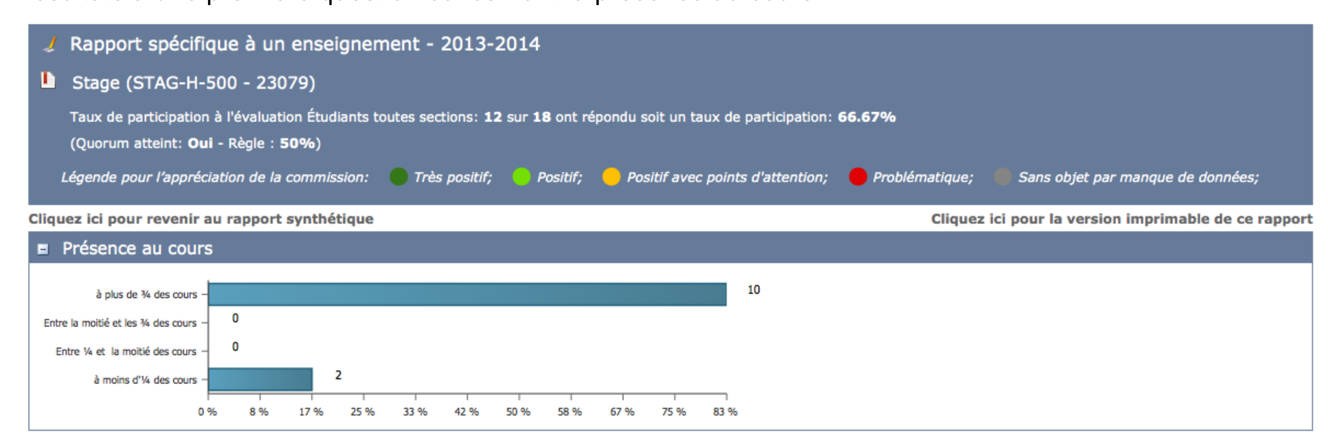
Au contraire, la dimension « prestation individuelle » concerne uniquement la personne qui est connectée, qu'elle soit titulaire ou non-titulaire.



2. Rapport détaillé par enseignement

En cliquant depuis la page précédente sur l'intitulé d'un enseignement, on accède aux résultats complets disponibles pour celui-ci.

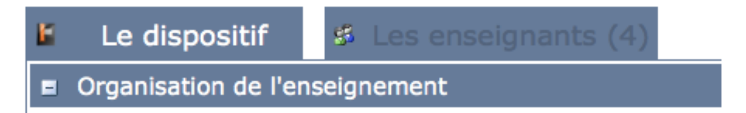
L'en-tête de cette nouvelle page reprend les éléments d'identification du cours ainsi que les résultats à une première question concernant la présence au cours :



Pour utiliser au mieux l'application:

— « **Cliquez ici pour revenir au rapport synthétique** » (à gauche de l'écran) permet de revenir à l'écran précédent
— « **Cliquez ici pour la version imprimable de ce rapport** » (à droite de l'écran) permet d'obtenir l'ensemble des résultats de l'enseignement concerné (onglet « dispositif » et « enseignants »: voir ci-dessous) dans une version imprimable.

La page propose ensuite deux onglets intitulés : « **le dispositif** » et « **les enseignants** ».



2.1. Onglet « Le dispositif »

L'onglet « dispositif » présente l'ensemble des résultats relatifs au dispositif d'enseignement, répartis (comme dans le questionnaire présenté aux étudiants) selon trois **dimensions** :

1. l'organisation de l'enseignement ;
2. le déroulement des séances ;
3. l'évaluation des apprentissages.

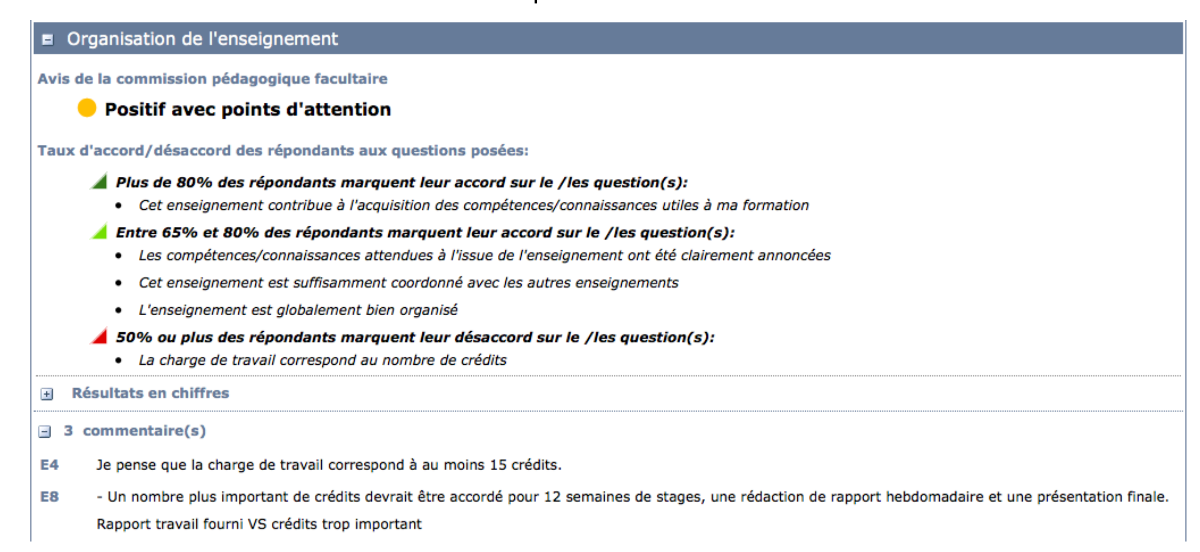
Ces éléments sont de la responsabilité du ou des titulaires.

Chaque **dimension** est organisée en quatre parties successives (voir figures page suivante):

- **l'avis de la commission pédagogique** (éventuellement assorti d'un commentaire) est soit:
  — « particulièrement positif »
  — « positif »
  — « positif avec points d'attention »
  — « problématique »
  — ou « sans objet par manque de données ».
- les **taux d'accord/désaccord des répondants** listent, par ordre décroissant d'accord des étudiants, les énoncés des questions posées à ceux-ci. Vous trouvez donc en fin de liste les questions à examiner avec le plus d'attention en cas d'avis « positif avec points d'attention » ou « problématique ». Les questions dont l'énoncé est souligné (= lien web) renvoient à des ressources en ligne sur le site du CTE.



- les **résultats en chiffres** (visibles en cliquant sur le carré « + » à gauche de ce titre) donnent, question par question, les réponses de chaque type fournies par les étudiants.
- les **commentaires des étudiants** pour cette dimension.



Organisation de l'enseignement

Avis de la commission pédagogique facultaire

Positif avec points d'attention

Taux d'accord/désaccord des répondants aux questions posées:

Plus de 80% des répondants marquent leur accord sur le /les question(s):
- *Cet enseignement contribue à l'acquisition des compétences/connaissances utiles à ma formation*

Entre 65% et 80% des répondants marquent leur accord sur le /les question(s):
- *Les compétences/connaissances attendues à l'issue de l'enseignement ont été clairement annoncées*
- *Cet enseignement est suffisamment coordonné avec les autres enseignements*
- *L'enseignement est globalement bien organisé*

50% ou plus des répondants marquent leur désaccord sur le /les question(s):
- *La charge de travail correspond au nombre de crédits*

Résultats en chiffres

3 commentaire(s)

E4 Je pense que la charge de travail correspond à au moins 15 crédits.

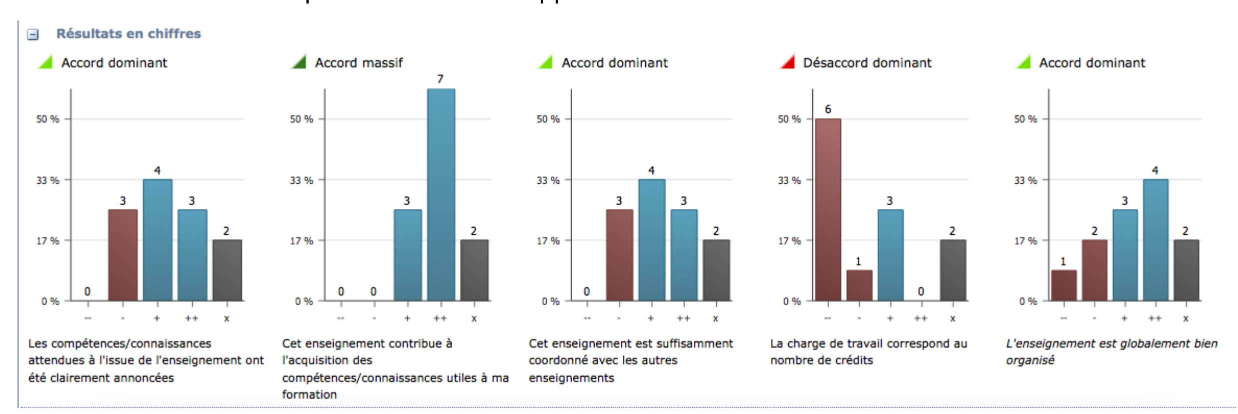
E8 - Un nombre plus important de crédits devrait être accordé pour 12 semaines de stages, une rédaction de rapport hebdomadaire et une présentation finale.
Rapport travail fourni VS crédits trop important

Dans cet écran, les **taux d'accord/désaccord** sont calculés *automatiquement* et traduisent en quatre catégories simples la fraction d'étudiants étant en accord ou désaccord à la question posée (hors étudiants ayant répondu « sans objet »). Les quatre catégories utilisées sont symbolisées chacune par un triangle coloré:

— accord massif (◢): plus de 80 % des étudiants ont marqué leur accord sur la question ;
— accord dominant (◢): entre 65 % et 80 % des étudiants ont marqué leur accord ;
— accord mitigé (◢): entre 50 % et 65 % des étudiants ont marqué leur accord (entre 35 % et 50 % ont donc marqué leur désaccord) ;
— désaccord dominant (◢): plus de 50 % ont marqué leur désaccord ;
— (Des catégories « sans objet » et « incertain » existent également pour tenir compte respectivement de ces deux situations. « Incertain » traduit un nombre significatif mais pas dominant de « sans objet »).

A contrario, **l'avis de la commission pédagogique** (symbolisé par un rond de couleur) *n'est pas calculé automatiquement*: il reflète l'appréciation de la commission pédagogique sur base de l'analyse de l'ensemble des informations en sa possession pour la dimension concernée.

Les résultats en chiffres peuvent être développés:



Pour chaque question, les résultats complets sont alors présentés sous forme d'un graphique (histogramme). La mention figurant au-dessus de chaque histogramme est le même taux d'accord/désaccord que celui déjà expliqué précédemment (mais les questions figurent ici dans le même ordre que dans l'écran visible par les étudiants). Les questions varient en fonction des activités d'apprentissage déclarées pour l'enseignement.

L'axe vertical de chaque histogramme est gradué en pourcentage de répondants.



L'axe horizontal présente les 5 réponses possibles soumises aux étudiants (échelle de Likert: -- pas du tout d'accord, - pas d'accord, + d'accord, ++ tout-à-fait d'accord, x sans objet). Notez bien que la réponse « sans objet » (x) signifie que la question n'est pas appropriée selon le répondant : il ne s'agit donc pas d'un « sans avis ».

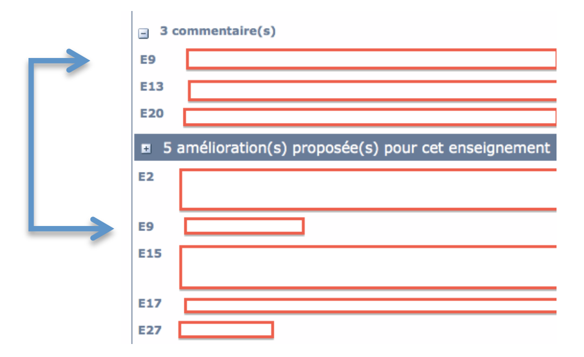
Le chiffre au-dessus de chaque barre de l'histogramme indique le nombre de répondants. En positionnant votre souris sur une barre, vous verrez apparaître le nombre et le pourcentage de répondants.

2.1.1. Concernant les commentaires

Pour des raisons de confidentialité, les commentaires de l'onglet « dispositif » sont uniquement visibles aux **titulaires**.

À gauche de chaque commentaire, l'étudiant est « individualisé » par une mention « E » suivie d'un nombre. Cette identification permet de voir entre les dimensions – mais au sein d'un seul rapport – quels sont les commentaires d'un même étudiant. Aucun accès n'est possible à l'identité de l'étudiant : l'anonymat est donc préservé.

Par exemple ci-dessous l'étudiant E9 a émis deux commentaires :



Outre les commentaires relatifs à chaque dimension, figure en fin de page une rubrique « améliorations proposées pour cet enseignement ».

Attention : Les commentaires sont généralement moins nombreux que le nombre de réponses recensées dans les histogrammes. Au moment d'interpréter les résultats, vous êtes donc invités à vous concentrer en premier lieu sur les taux d'accord/histogrammes. Par ailleurs, tous les commentaires mentionnés par les étudiants sont montrés, quel que soit leur contenu.

2.2. Onglet « Les enseignants »

Similairement, dans le second onglet, la commission remet une appréciation sur la *prestation individuelle* de chaque enseignant, qu'il soit titulaire ou non-titulaire.

Les données visibles varient suivant votre rôle dans l'enseignement concerné:

Un **titulaire** voit, pour lui-même et les enseignants non-titulaires :

- l'appréciation et le commentaire émis par la commission pédagogique
- les résultats chiffrés (taux d'accord et histogrammes)
- les commentaires des étudiants

Un titulaire *ne* voit *pas* les résultats des autres co-titulaires.

Un **non-titulaire** voit, le concernant :

- l'appréciation et les commentaires émis par la commission pédagogique
- les résultats chiffrés (taux d'accord et histogrammes)
- les commentaires des étudiants

À défaut de connaître précisément quel enseignant a encadré quel étudiant, les étudiants ont eu la possibilité de *choisir* qui évaluer (par défaut les titulaires étaient cochés). Cela induit que même si toutes les questions sont obligatoires, certains enseignants ont de manière tout à fait normale des chiffres nettement inférieurs au nombre de répondants pour le cours.